

日時：2016年2月7日（日）18時 場所：多目的スペース（中）

出席者：ご利用者37名、戸塚区民文化センター館長：田中、(株)共立 館野、(株)共立 車

【予約システムについて】

管理者説明・現状導入の目途は立っていない。

- ・一民間企業で行うには、費用対効果が問題となる。色々探してはいるが、初期投資で何百万もかかり、毎月何万もの運営費用がかかると、今の稼働率でプラマイゼロになるまで長年かかる見込み。
- ・市場が成熟し、予約システムの価格が安くなり、皆様に負担をかけずに導入できる物をこれからも見つける努力をし、今後も鋭意導入にむけて取り組んで行く。

利用者意見・費用対効果ということから言うと、費用を抑えることを重点的に考えて検討して欲しい。

利用料がどうなるかの方が利用者にとって重要。負担のないよう企業努力でやって欲しい。

- ・他施設でインターネットでやっても全然当たらない。自分が抽選に来ないと気が済まない。機械にごまかされているようで。目で見ただけしか信用しないので、インターネットは反対。
- ・抽選申込、抽選、支払に来るには時間も交通費もかかる。システムの方がコストも利便性も良い。
- ・予算やシステム開発費用の具体的な数字がない状態で議論をしても始まらない。
- ・これだけ多数の賛成があるからネットでやりましょうという運営側からの通知を我々は受ける立場でしかない。押しつけみたいな感じが怖い。

利用者質問・ネットが使えない人もいる。ネットでも来館でも出来る、両方にしたらどうか。

管理者回答・インターネットを使わない方も今まで通り抽選申込ができる方法を併せて導入することは必須と考えるので、その点はお約束します。

【多重登録について】

管理者説明・「こういったものが多重登録になるのでは」とのアンケートで8～9割の支持をいただいた。

- ・懇談会を一つのきっかけとして次の段階に進んで行きたい。

利用者質問・今は多重登録のチェックはされていないのか？

管理者回答・現場では心当たりの団体に（同一団体ではないですか？との質問は）している。

利用者質問・多重登録の廃止に向けて通知が出るのか、個別に対応するのか、進め方を教えて欲しい。

管理者回答・実務的には今後期限を設け、多重登録の団体は利用停止等考えて行かなければならない。

- ・その期間に、ご自身の団体は多重登録とみなされてしまうという時には、一つの団体を残して他を廃止していただく。また当初は別々の団体だったが現在は合同でやっているという所は、一つの団体にまとめていただき多重登録と疑われるケースを無くして行く。
- ・進め方は、多重登録とみなす条件を発表し、利用停止を始める期間までに自主的に届け出を出していただき、私共からも「この条件だと多重登録とみなされる。一つにまとめてください。」とご案内して行く。

利用者質問・多重登録とみなす条件に、一つでも該当したらダメか？

管理者回答・そうです。

利用者質問・登録でなく、利用回数のチェックはされているか？

管理者回答・利用回数の制限は無い。

利用者意見・多重登録については利用者が話し合っただけで決めるべき問題でない。管理者が決めるべき。

- ・活動内容が類似している団体は沢山ある。類似していたらダメというのはおかしい。
- ・活動内容が同じ2つの団体の会員同士が交流がある場合は、どちらにも参加することがある。それを多重登録と言われると実際運営している人たちからすると困る。
- ・社交ダンスは、会以外の人もある。同じ人が多数の団体のダンスに来る。社交ダンスは特殊。
- ・社交ダンスだけ別ということはない。どんな団体も公平にするためには、他の活動団体も多重登録してよい、という意見なのか？
- ・多重登録というのは、当選したけど自分が活動に来ない人のことでは。
- ・利用回数の制限も設けるべき。多くの区民が利用できるように。
- ・抽選の時に、同じような会員が所属している団体が10人で参加し、一人しか来れない団体は10対1だったら不公平。そのような団体は自分で重複だと認めて一つの団体にして抽選の時は公平にくじを引いて欲しい。何回利用しても、抽選で残った所を押さえる分には構わない。
- ・団体の代表者がカード登録をするはずだが、会員全員がカードを持っていることがあるのか？
- ・ある団体は、CD係が1枚、受付係が1枚、代表が1枚持ち抽選会に参加している。またダンスパーティの掲示板で、同じ字で名前が違う団体の予定が書かれている、明らかに同じ団体だ。
- ・登録の際には、代表者の本人確認だけされたと思うが、名簿は出していないのに重複が起こるのか？
- ・メンバーが一人ひとり申請してしまうのでは。
- ・市外と市内の人に分かれて抽選すれば、多重登録は起こらないと思う。
- ・戸塚といえば社交ダンスをする年配の方が多く、横浜市でも高齢者の居場所づくりをしている中で、民間の団体でも色々な人たちが集まれるいい場所で、ギクシャクするのではなく、いい状態で盛り上げていく形を考えて欲しい。
- ・要は利用者のモラルの問題。一つの団体が10人で来れば当たる率は高くなる。そういうことをなぜやる？そこから入らないとダメ。この施設が気持ちよく、正しく使われているかどうかは利用者側の問題。管理者にいくら言っても無理。管理者に考えろと言っても。利用者にちゃんとお願ひしますとこの結果を配り、利用者側もそれを受け止めるべき。書かれている事はごく当たり前で全部読めばわかる。これは嫌だ、まずい引っかかるという気持ちで読んだら絶対に分からない。
- ・みんな公平に抽選の場は気持ちよくくじを引いて、残った所を使うのは問題はない。みんなが気持ちよく。そういうふうにあるべき。

管理者説明・アンケートで名簿の提出を必須とする事に7割近い賛同があったので、検討の余地がある。

- ・話の中で、会員と一般参加者が混同されている場面があった。活動に参加する参加者を「この人は他の団体だからダメ」と言うことはない。多重登録とみなす条件は、会員(主催メンバー)についての記述。

【その他】

利用者質問・戸塚区民が優先なのか？

管理者回答・戸塚区総合庁舎にあるが、戸塚区、区民の為の施設という特段の取り決めは無い。

利用者意見・区民利用施設なので、区民かどうかをチェックして欲しい。ダンスであちこちで行い広報している団体がある。

- ・戸塚区にこれだけのスペースは唯一。栄区や泉区からも集まってくる。区民優先は良くない。
- ・アンケートの取り方にも問題があったと思う。
- ・アンケートは簡記されていて良い文だと思う。

以上