

「多目的スペース 予約システム導入、多重登録に関するアンケート」 の実施結果について

平成 27 年 10 月

多目的スペース運営管理者

【目次】

1. アンケート実施概要
2. 今後の改善策
3. 設問と回答数およびパーセンテージ
4. 反対理由の要約
5. 自由記入欄の要約
6. 資料
 - ① 全回答の原文
 - ② アンケート原文

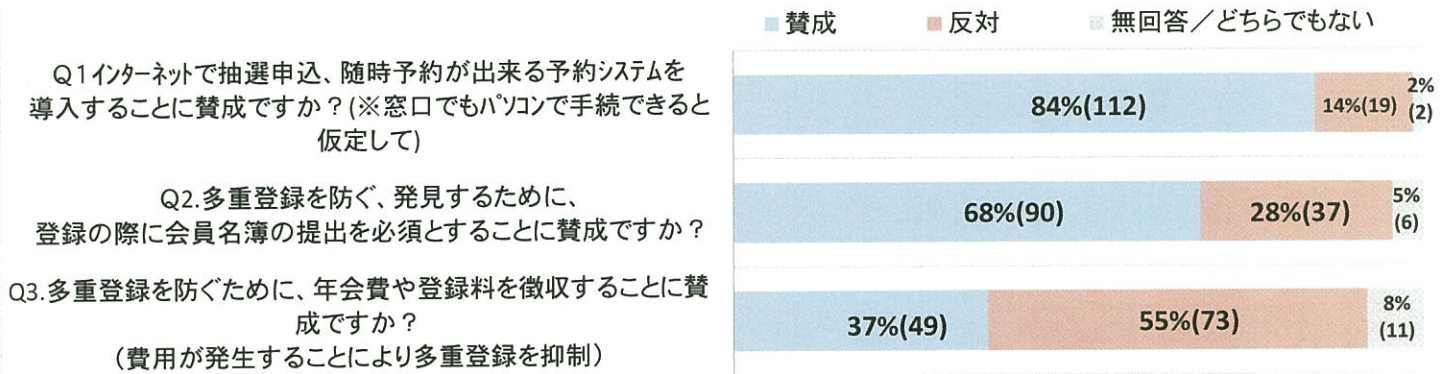
1. アンケート実施概要

実施期間	平成 27 年 8 月 1 日（土）～平成 27 年 8 月 31 日（月）
意見提出方法	持参、FAX、電子メール、郵送
配布数	231
回答数	136（有効回答数：133、無効回答数（同一団体複数回答、団体番号記載なし）：3）

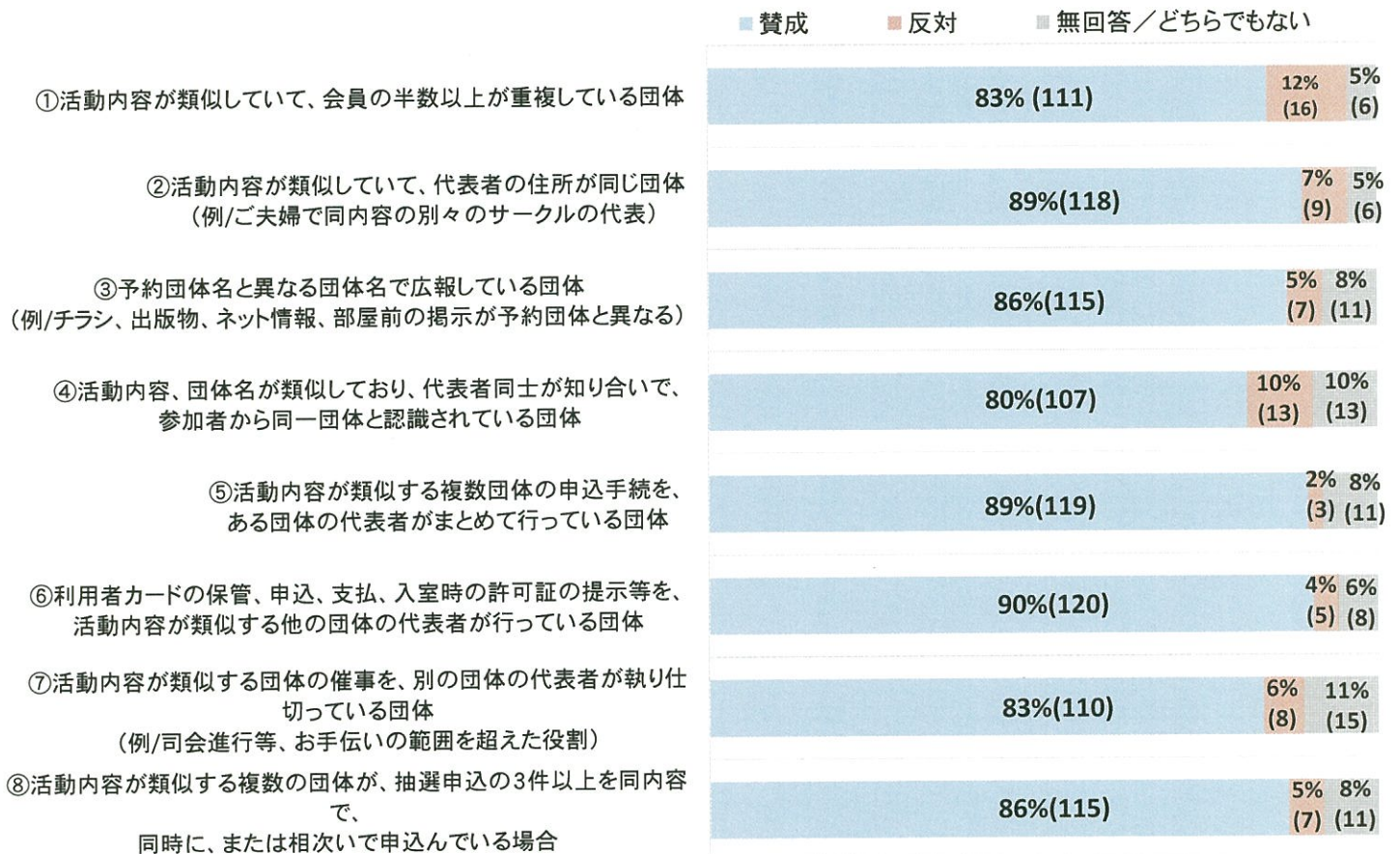
2. 今後の改善策

- ・予約システム導入については、適切なシステムがあるか今年度内を目途に調査します。
- ・多重登録については、アンケート結果を参考にしつつ利用者懇談会を今年度中に開いて方針を決定します。
- ・その他のご意見ご要望については順次検討し、掲示板やホームページにて結果をお知らせします。

多目的スペース 予約システム導入、多重登録に関するアンケート 集計結果



Q4. 下記のような団体は多重登録とみなし、一つの団体に集約するよう規制することに賛成ですか？



4. 反対理由の要約

設問	反対理由の要約
インターネットで抽選申込、随時予約が出来る予約システムを導入することに賛成ですか？（※窓口でもパソコンで手続きできると仮定して）	<ul style="list-style-type: none"> ・インターネットが使えない。 ・抽選方法が見えない。 ・多重登録者に有利になる。
多重登録を防ぐ、発見するために、登録の際に会員名簿の提出を必須とすることに賛成ですか？	<ul style="list-style-type: none"> ・煩雑になる。 ・個人情報を出したくない。 ・正しい名簿が提出されるか、多重登録の防止に役立つか疑問。
多重登録を防ぐために、年会費や登録料を徴収することに賛成ですか？（費用が発生することにより多重登録を抑制）	<ul style="list-style-type: none"> ・費用負担は少ない方が良い。 ・多少の費用をとっても多重登録の抑制にならない。 ・用途が不明。
下記のような団体は多重登録とみなし、一つの団体に集約するよう規制することに賛成ですか？	<ul style="list-style-type: none"> ・内容が類似している複数の団体を主宰することもある。
活動内容が類似していて、会員の半数以上が重複している団体（の規制）	<ul style="list-style-type: none"> ・現実に複数のサークルに掛け持ちして参加しているケースが多い。
活動内容が類似していて、代表者の住所が同じ団体（の規制）（例/ご夫婦で同内容の別々のサークルの代表）	<ul style="list-style-type: none"> ・同じ住所でも、団体、サークルは別々。
予約団体名と異なる団体名で広報している団体（の規制）（例/チラシ、出版物、ネット情報、部屋前の掲示が予約団体と異なる）	<ul style="list-style-type: none"> ・通称名を使用することがある。 ・共催時の取扱が不明。
活動内容、団体名が類似しており、代表者同士が知り合いで、参加者から同一団体と認識されている団体（の規制）	<ul style="list-style-type: none"> ・代表者が違うのなら同一でない。 ・参加者が誤って同一団体と認識する可能性もある。
利用者カードの保管、申込、支払、入室時の許可証の提示等を、活動内容が類似する他の団体の代表者が行っている団体（の規制）	<ul style="list-style-type: none"> ・どのようにして他の団体の代表者とわかるのか不明。
活動内容が類似する団体の催事を、別の団体の代表者が取り仕切っている団体（の規制）（例/司会進行等、お手伝いの範囲を超えた役割）	<ul style="list-style-type: none"> ・代表者がやむを得ず不参加の時に、他の団体の代表者に頼むこともある。
活動内容が類似する複数の団体が、抽選申込の3件以上を同内容で、同時に、または相次いで申し込んでいる場合	<ul style="list-style-type: none"> ・共催時の取扱が不明

5. 自由記入欄の要約（いただいたコメントを分類してまとめました）

運用について	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の不正防止策として、登録カードに代表者の写真を添付するのはどうか。 ・利用の平準化の為に、1団体の月の利用回数の上限を決める事や、抽選会で落選してしまった団体の為に、二次抽選等の方法を検討して欲しい。 ・予約方法や使い勝手が悪いと困るので、書類を煩雑にせず要点のみとし分かりやすくしてほしい。 ・休館日は曜日でなく日にち固定にすると使いやすい。 ・入室時 10 分早く開け、機器の説明や利用についての注意事項を説明して頂けるとスムーズに運営できる。 ・机 1 台の移動に職員の立ち合いは不要ではないか。 ・机や椅子が部屋の隅に寄せられたレイアウトが良い。
施設全体	<ul style="list-style-type: none"> ・庁舎ビル内にコピー機がなく大変不便で、市民のサークル活動を支援する企図があるのか疑わしい。 ・快適に使わせていただいています。
多重登録について	<ul style="list-style-type: none"> ・抽選会に参加したら、あきらかに多重登録団体のようなグループがいくつもあった。ルールを守り一つの登録をし、申し込んでいるのでとても不安。規制強化を望みます。 ・多重登録がなくなれば、利用者の幅が増える。 ・多重登録を証明するのは難しくても、いくつかは見当がついていると思うので、個別に対策を検討し、苦情がきていると該当団体に直接交渉したらどうか。 ・管理者が催事会場に入り、実際に目で見て多重団体か否かの確認も必要。又、多重登録の投書箱を設置してはどうか。多重登録団体の申込の際、支払を断ることもできるのではないか。 ・大きな団体でその中で複数のグループがあった場合、その代表がそれぞれ利用を検討している場合は重複は仕方ないのかもしれない。 ・一人では催しが出来ないのは仕方ないが、多重登録団体で 3 人～5 人抽選会に参加している団体がいる。 ・多重登録と見做された団体は一定期間利用を制限する等の規則を設け、機会が均等になることを望みます。 ・利便性がよく、人気の会場ゆえの事。当面は多重登録しないようお願いしていくしかないのでは。 ・共催の際にはどのように見られるのか。 ・多重登録が証明できなければ、規制されたグループから反発があるのでは。
抽選について	<ul style="list-style-type: none"> ・全てコンピューター化されるのは、費用がかさみ、温かみもないので反対。 ・IT 時代の今日、現在の抽選方法は前近代的で時間の浪費。 ・毎月の抽選会開催で部屋が利用できないのは勿体ない。 ・抽選会の方法についての各種ご提案をいただいた。 <ul style="list-style-type: none"> 抽選会は部屋毎(大・中・小)で時間をわける。 1 団体 1 件の申込とする。 コマ数も制限をする。 希望の多い日時はまとめた抽選会ではなく、応当日に抽選をする(3 カ月前の同一日等)。 一番くじをひいた人から申込書記載内容にかかわらず利用したい場所をとっていく。 当選したら 2 カ月は抽選に申込できないような仕組みを作る。
ネット申込	<ul style="list-style-type: none"> ・インターネットで申込できると便利、公平で良い。 ・インターネットを使用できない人もいる。
費用について	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場利用への便宜を図って欲しい。 ・機器使用料が高い。
利用者について	<ul style="list-style-type: none"> ・社交ダンスでの利用者に関する意見多数。 <ul style="list-style-type: none"> 一人では主催できないので、お手伝いは頼むこともある。 しかし別の団体の代表者が、パーティを支配していることはおかしい。 社交ダンスは中高年の趣味の場として 6 0 0 円の入場料で開催している団体がほとんどだが、高額に参加費を取る団体があり不適切だと思う。

資料

①全回答の原文

②アンケート原文

【反対理由部分】

質問	アンケート二択質問 反対理由	市内 外	一 般・事 業
インターネットで抽選申込、随時予約が出来る予約システムを導入することに賛成ですか？(※窓口でもパソコンで手続できると仮定して)	PC が使えない人もいる。	市内	事業
	インターネットの場合、先着申込の可能性が大。又、抽選の方法も不明確。	市内	一般
	パソコン操作が出来ない人もいる。	市内	一般
	インターネットを必ず使えるとは限らないから。	市内	一般
	多重登録者に有利になる。	市内	一般
	インターネット設備及び操作が出来ない。	市内	一般
	多重登録者に有利になる。	市内	一般
	ネット予約は架空申込みが増加します。ただし、空き状況はリアルタイムが望ましい。	市内	事業
	独自のシステムなら賛成。	市内	一般
	その前にすることある。	市内	一般
	インターネット使えない。	市内	一般
	全員パソコンができない。	市内	一般
	ネット申込みができないので、勉強しなければいけない。	市内	一般
	パソコン使用が不可の為。	市内	一般
	ネット利用不可。	市内	一般
	パソコン操作が苦手な高齢者が多い。	市内	一般
	パソコンが出来ない。	市内	一般
パソコンが出来ない。	市内	一般	
多重登録を防ぐ、発見するために、登録の際に会員名簿の提出を必須とすることに賛成ですか？	入会退会のたびに提出しないと正確に把握できず煩雑。	市内	一般
	煩雑になる。	市内	事業
	個人情報を出したくない人もいる。どこまでの名簿か？名前だけなら偽名も使える。	市内	一般
	個人情報を出したくない人もいる。どこまでの名簿か？名前だけなら偽名も使える。	市内	一般
	不必要な個人情報だから。	市内	事業
	学校の地区の集まりに利用している為毎年相当数の入れ替えがある為。	市内	一般
	最低限の個人情報なら可 住所は市町区村までなど。	市内	一般
	防止に役立つか不明。	市内	一般
	団体によっては個人名を出されたくない人もいると思うので。	市内	一般
	名簿は簡単につくれるのでムダ。	市内	一般
	会員数が多い場合、又個人情報を守る為、無理だと思います。	市内	一般
	会員の出入りもあり、個人情報管理の問題もあるのでは？	市内	一般
	会社員が多数。	市内	一般
	特定の人のみとなる為。	市内	一般
	多重申込防止に役立たない。	市内	一般
	会員の異動もあり、提出する重要性を感じない。	市内	一般
	名前がにせ会員になると思う。登録時に代表の経歴を出させると良い。	市内	一般
多重申込みの役に立たない。	市内	一般	
会員名簿を他に利用できません。	市内	事業	
外部に見せたくないプライベート情報の漏えいが心配（電話番号など）。	市内	一般	

	個人情報保護。	市内	一般
	個人情報等掲示したくない。	市内	一般
	賛成だが名前変えることできるのでは？	市内	一般
	賛成はしたいが色々なクラブに所属している場合はどう判断するのか？	市内	一般
	賛成はするが色々なクラブに所属している場合はどう判断するのか？		
	他の団体に所属している事もある。	市内	一般
	面倒。ごまかす人はごまかす。	市内	一般
	面倒。	市内	一般
	会員が都度変わるから。	市内	一般
	個人情報流出につながるため。	市内	一般
	正しい会員名簿か疑問。	市内	一般
	プライバシーで問題。	市内	一般
	会員名簿はどうにもなる。	市内	一般
	不正に登録してまで使用することは無い。	市内	一般
	(賛成理由) 多重登録防止は当然。名簿再考要す。	市内	一般
	全員分の提出は如何なものか。	市内	一般
	講習会、勉強会で使用するので運営委員のみの名簿しかない。その後破棄。	市内	一般
	個人情報の流出の恐れ。	市内	一般
	個人情報の問題があるのでどちらとも言えない。	市内	一般
	個人の情報をどこまで出すかは制限を要す。	市内	一般
多重登録を防ぐために、年会費や登録料を徴収することに賛成ですか？(費用が発生することにより多重登録を抑制)	少ない予算で運営しているため。	市内	一般
	負担は少ない方が良い。	市内	一般
	費用がかさむ。	市内	事業
	ボランティアで会費等を徴収していないため。	市内	一般
	年会費は反対、登録料は賛成。	市内	事業
	グループ人数が多いところには抑制にならない。抽選に外れても費用がかかり不公平。	市内	一般
	多人数グループでは抑制にならない。抽選に外れても費用がかかり不公平。	市内	一般
	年会費、登録料は何に使うのですか?今までのように運用できるのなら、必要ない。	市内	一般
	会費から会場の年会費として費用を徴収することに理解を得られないと思う。	市内	一般
	少々の費用では、効果がない。	市内	一般
	金額による。	市内	一般
	団体によって状況が異なるので、一定の回数以上使用している団体に対して徴収すれば良いのではないか。(使用回数が少ない団体だと年会費や登録料の支払いがキツイ場合があると考えられる。)	市内	一般
	小さい規模の団体の場合、年会費等を集めて活動していないので。	市内	一般
	防止に役立つか不明。	市内	一般
	利用回数が少ない団体(多重登録する必要が無い)に負担が大きく抑制効果を感じない。	市内	一般
	金額によるが、結局多重登録するような団体は払ってでもすると思うので。	市内	一般
	費用がかかっても多重登録すると思う。	市内	一般
	無料の方がより利用しやすいため。	市内	事業
	費用を課してもムダ。	市内	一般
	負担が多くなるので。	市内	一般
多重登録していないのに徴収にはお金をだせません。	市内	一般	

抑制効果に疑問。	市内	一般
運営上極力出費を抑えたい。	市内	一般
ボランティアのため費用を最小限かゼロにする。	市内	一般
多重登録防止には、つながらない。	市内	一般
費用の水準により安すぎると効果が期待できないが、高すぎると善良な市民が排除される恐れがある。	市内	事業
今まで通りが負担が少ない。	市内	一般
効果が無い。	市内	一般
利用回数が少ないので。	市内	一般
申込するための費用は不要と考える。	市内	一般
部屋代も支払い、会費も払うのは納得できない。使用料を下げるのですか？	市内	一般
登録料は賛成ですが、年会費は使用しない年も有るので反対。	市内	一般
費用の徴収により防止できるとは思わない。	市内	一般
集金したからと言って止めるとは思えない。	市内	一般
多重登録も頻繁に利用もしていないので年会費や登録料をとらないでほしい。	市内	一般
会費や登録料の料金にもよります。	市内	一般
外れ多く会費徴収に反対。	市内	一般
高額でなく。	市内	一般
お金を徴収して何に使用するのか？	市内	一般
徴収して何に使用するのか。		
金額によります。高いのは困りますが、ただ安ければ多重登録される方も気になさらないのでは？	市内	一般
会員数が多い所は負担が軽くなる。	市内	一般
費用増。	市内	一般
登録料は、賛成。年会費は度々使用しないので反対。	市内	一般
年1回の利用なので、当方の費用増はさげたい。	市内	一般
費用の発生と多重登録の抑制は合致しないと思います。	市内	一般
3名のメンバーでのボランティア活動。活動費は自己負担です。更に負担は苦しい。	市内	一般
意味がわからない。	市内	一般
それにより優先予約できるならば。	市内	一般
額が低い為抑止力がない。	市内	一般
他の方策の再考を要す。	市内	一般
抽選ではずれが多いので年会費反対。	市内	一般
ただし、毎年年会費や登録料のお支払いは厳しい。	市内	一般
但しはまっこのような少額。	市内	一般
価格による。	市内	一般
ルールを守っている団体には？少額なら意味がない。	市内	一般
抽選なので必要ない。	市内	一般
利用回数が少ないので。	市内	一般
参加者費用の向上となる。	市内	一般
年1回か2回なので意味がなくなる。	市内	一般
公共の施設の為。	市内	一般
他の方法を考えた方が良くと思います。	市内	一般
あまり利用しないので。	市内	一般

	それだけでなくも利用料が高額と思う。抑制策に金員の授受は良案と思えない。	市内	一般
	多少の費用で防げるとは思えない。	市内	一般
	カンパのみで運営している。	市内	一般
	負担増になる。	市内	一般
下記のような団体は多重登録とみなし、一つの団体に集約するよう規制することに賛成ですか？	賛成、反対も出来かねます。先日、抽選に行った際も、多重登録と思われる方がいらっしゃいましたが、決まった期日を取りたいと言うのもわからなくはありません。一月に何日も枠をとっていると見受けられる団体以外は仕方ないと思う面もあります。	市内	一般
	市民・区民は内容が似ているサークルに複数入っている。誰がどの様に判断するかの基準も提示せずに賛否を問うのはおかしくありませんか？	市内	一般
	一つ一つこの狭い枠では狭すぎる。書けません。	市内	一般
	大まかな活動内容が類似していても年齢層の違いで全く別の内容の集まりをするため別の登録が必要。	市内	一般
活動内容が類似していて、会員の半数以上が重複している団体	多重登録の証明になるのか疑問。	市内	一般
	多重登録の証明になるのか疑問。	市内	一般
	会員の重複チェックは可能ですか？	市内	一般
	現実に重複（掛け持ち）して参加しているケースが多い。	市内	一般
	現実に重複して参加しているケースが多い。	市内	一般
	個人情報等の掲示が必要になる為、反対。	市内	一般
	会費は一人 600 円。個人です。	市内	一般
	下記の質問の事実を事務局が把握していて何故規制しないのか疑問。	市内	一般
	代表者は一人なので重複ない。	市内	一般
	活動内容が類似しているのは、社交ダンスはどこのサークルもそんなに違わなく行っているもので、情報交換をして繋がりを持てば体力や質の向上を計り、地域の活性化に結びつくものと思います。又お年寄りには最高の場として肉体的かつ健康に楽しく思っております。	市内	一般
半数とは決められないと思う。	市内	一般	
活動内容が類似していて、代表者の住所が同じ団体（例/ご夫婦で同内容の別々のサークルの代表）	多重登録の証明になるのか疑問。	市内	一般
	多重登録の証明になるのか疑問。	市内	一般
	広報の掲示を義務付けては？	市内	一般
	類似とはどの程度の違いか？	市内	一般
	同じ住所を複数の団体が事務所として登録、使用している場合があるため。	市内	事業
	代表者住所同（子供など）はダメで、夫婦のサークルは良い。	市内	一般
	サークルは別々なので。	市内	一般
予約団体名と異なる団体名で広報している団体（例/チラシ、出版物、ネット情報、部屋前の掲示が予約団体と異なる）	反対というより、いつどの段階でこれがチェックできるのか不明。	市内	一般
	正式名と通称名があるから。	市内	一般
	共催の時どうなるの？	市内	一般
活動内容、団体名が類似しており、	お互い協力し合い補完して助け合うことが大切。	市内	一般
	当法人は主に医療講座として会場をお借りしているが、他の法人でも同会場を医療講	市内	事業

代表者同士が知り合いで、参加者から同一団体と認識されている団体	座で使用している。一般の方には法人の違いを理解していない方もいるため、同一団体と認識されている可能性がある。		
	ダンは5,6名の人手要る。知らない人には依頼出来ない。代表者1人のみですので、同一でない。	市内	一般
	団体の中で違う内容のグループに分かれていることがあるから。	市内	一般
	代表者以外は手伝い。	市内	一般
	どちらともいえない。互いの資材を利用し合うこと、得意分野での相互扶助等を考え、ひとまとめにはできない事柄もあるように思える。	市内	一般
	参加者が同じ認識を持つこともあり得る。	市内	一般
	認定かどうかわからない。	市内	一般
利用者カードの保管、申込、支払、入室時の許可証の提示等を、活動内容が類似する他の団体の代表者が行っている団体	これもどのようにして他の代表者とわかるのか。	市内	一般
活動内容が類似する団体の催事を、別の団体の代表者が取り仕切っている団体（例/司会進行等、お手伝いの範囲を超えた役割）	一人では出来ず知り合いにお願いする事もあります。	市内	一般
	代表者急用、体調不良の時もある。	市内	一般
	急病・看護入院の場合もある。	市内	一般
	どちらともいえない。互いの資材を利用し合うこと、得意分野での相互扶助等を考え、ひとまとめにはできない事柄もあるように思える。	市内	一般
	共催の時どうなるの？	市内	一般
活動内容が類似する複数の団体が、抽選申込の3件以上を同内容で、同時に、または相次いで申込んでいる場合	他区との交流を行うので、毎年会期展実施が必要。	市内	一般
	共催の時どうなるの？	市内	一般

【自由記入欄】

市内 外	一 般・事 業	項目	自由記入欄のコメント
市内	一般	運用	市民の税金で運営されているところなので、予約方法や使い勝手が悪いと困る。市民活動が活発に出来るよう、シニア世代が生き生きと暮らしていかれるようにしていただきたい。
市内	一般	運用	多目的スペースの平準化の為には1団体の使用回数の上限を決める(2回/月 以下の様に)。
市内	一般	運用	利用時間が厳しすぎる(120分使用で95分しか使えない)。料金が低い。公共施設なのに(地区センター及スポーツセンター)。
市内	一般	運用	利用開始時間を早めて頂くか、会場の利用の仕方に応じて椅子、机の配置などを施設側でしておいて頂くなどのサービスが他の会場のようにあると良いと思う。あと10分早く開けて頂き、機器の説明、注意事項を余裕を持ってお聞きできれば、利用する側も手伝いの人を多数たのまなくても13:00に充分スタートできると思います。
市内	一般	運用	許可書、領収書、書類など重複、繁雑感大です。例えば①ご利用の手引き、利用内規は細かすぎ、繁雑でよく分かりません。利用者は要点を知りたいです。②御計算書、領収証の発行を許可書(領収書)1枚の使用で簡略化ができないのか?私は同じ形、大きさの領収書1枚の保管でOKです。
市内	一般	運用	利用カードに本人の写真付加して不正防止。抽選日には代理人を認めない。(不正防止)
市内	一般	運用	休館日は曜日固定ではなく日にち固定にして頂けると毎月定曜日に活動している為助かるのですが。
市内	事業	運用	26日以降空いているスペースを電話で予約する際、集中してつながらず、つながった時にはもう空いていた場所が取られてしまっている為不公平な思いをしています。第二抽選等の方法を考えることができるとありがたいです。
市内	一般	運用	机・椅子の位置が配置状態になっているが、部屋の隅に収納した状態になっている方が使い易い。
市内	一般	運用	テーブル1個の移動に職員の立ち合いを要するのは、いかがなものか。
市内	一般	運用	事前に開催日を告知して、参加者を集める企画・運営上、優先予約が不可能な共用施設は利用出来ない。
市内	一般	施設全体	私共は、書道の稽古をしておりますが、その日にいただく先生の手本をその日のうちに北へして配布するのに北へ機が1台もなく駅そばのコンビニまで行かねばならず大変不便で市民のサークル活動を支援する企図をもったスペースなのか大変疑問しい気持ちもっております。抽選もわずらわしく、他で当選することを毎月願いながら、万一のことを考えて申込みはさせていただいている現状を、そのまま書き記します。
市内	事業	施設全体	いつもありがとうございます。今後ともよろしく願いいたします。
市内	一般	施設全体	いつも快適に使わせていただいております。ありがとうございます。
市内	一般	施設全体	今迄通りで良いです
市内	一般	多重登録	多重登録がなくなると他の人たちの利用者幅も増えるので、健闘期待しています。
市内	事業	多重登録	駅近で利便性が良く、人気の会場となっているがゆえのこと。もっと会場が増えればありがたいが、当面は多重登録しないようお願いしていくしかないのでは。
市内	事業	多重登録	抽選会に参加すると、多くの参加者同士が知り合いで親しく話していることに驚きます。是非規制強化をお願いします。

市内	一般	多重登録	多重登録を証明するのは難しくても、怪しいグループの見当はついていると思うので、そこに直接やめてくれるよう伝えるのではダメなのですか？登録を複雑にして行っても裏をかくグループはでてくるので、人と人が交渉するほうが良いと思います。管理されている皆様にはご苦勞様です。アンケートありがとうございます。
市内	一般	多重登録	怪しいグループには個別に対策を考えたほうがよいのでは？苦情が来ていると直接伝えてやめてもらうようにはできないですか？
市内	一般	多重登録	多重登録を証明するのは難しくても、怪しいグループの見当はついていると思うので、そこに直接やめてくれるよう伝えるのではダメなのですか？登録を複雑にして行っても裏をかくグループはでてくるので、人と人が交渉するほうが良いと思います。管理されている皆様にはご苦勞様です。アンケートありがとうございます。
市内	一般	多重登録	怪しいグループには個別に対策を考えたほうがよいのでは？苦情が来ていると直接伝えてやめてもらうようにはできないですか？
市内	一般	多重登録	職員の方が催し物（会）に参加して実際目で見て同じ団体かチェックして下さい。それとお客様に聞いて下さい。すぐ同一団体か分かります。 ダンス雑誌を購入してチェックするか、インターネットでチェックして下さい。
市内	一般	多重登録	他の団体はパートとリーダー二人でやっています。一人では出来ず仕方ないですが、お互いに助け合いで特に悪質な人は3人～5人抽選に来ています。A・B・C・Dは団体の中で、ひどいです。入場料を1000円以上とる場合は会場を2割増しにしてほしい（新百合）
市内	一般	多重登録	多重登録の判断基準は管理者が決めて疑いのある団体に警告し利用中止は管理者が決定すべき。多重登録の告発ができるように意見等の投書箱を設置しては？アンケートの結果は公開しますか？（回収率を個別の回答数）
市内	一般	多重登録	今年2月に初めて抽選に参加しました。厳正な方法で行われとても感動しました。周囲の方達が随分慣れていらっしゃる様子で、多目的スペースが皆さんにとって大切な場所、必要な場所なのだと再認識しました。それだけに多重登録する団体があるのだと思います。只、大きな団体がその中で複数のグループがあつたりした場合、その代表者がそれぞれに多目的スペースが必要な場合はどうしても重複してしまうのは仕方がない様にも思うのですが…（質問の回答と違ってしまいかもしれませんね）
市内	一般	多重登録	多目的スペースは公共施設であり、利用者が公平に利用してもらうのが一番留意すべきです。上記のように私利・私欲のため他の市民団体の部屋の利用を妨害することは絶対にあってはなりません。また、抽選（今までと異なった）のやり方も公平性を期するため十分検討願います。
市内	事業	多重登録	会費が支払損にならないよう「優先利用権」の設定等工夫ください。Q4に列記された団体には一定期間利用を制限する等、機会均等に利用しやすい施設の運営を期待します。
市内	一般	多重登録	抽選会に出席した時、明らかに多重登録者のような団体が、いくつもあつた。一つしか申し込んでいない者は不安でした。大変安くお部屋をお借りする事が出来、大変感謝しております。是非、今までのように利用しやすい多目的ホールをお願いいたします。
市内	一般	多重登録	上記のような申込が多数あるなら、その時点で（支払の時）ことわればよいのではないですか？多重にしないでなくて利用しているものが迷惑です。
市内	一般	多重登録	フェアでない多重登録は、絶対拒否して取消の事。出版物と部屋前の掲示が異なっていることが証左である。又、電話申込み予約システムを導入すべきである。
市内	事業	多重登録	多重登録との判定は現実的には難しい気がします。
市内	一般	多重登録	具体的に多重登録されている団体と管理者の話し合いをされたら良いと思います。提出が遅くなって申し訳ありませんでした。
市内	一般	多重登録	一つの団体から複数抽選会に参加している実態を抽選会場で知りました。フェアな抽選に改善で

		録	きることを望みます。
市内	事業	多重登録	抽選会に行くと、知り合いらしい人たちが同じ日の枠を当選している事をよく見ます。1回当選したら2か月は当選させないような仕組みを作っては？もちろん空いていれば別です。
市内	一般	多重登録	印象として、共催の時どういう風に見られるのか。この質問状は、現在の政治状況の中でウルサクなっている感じです。
市内	一般	多重登録	定義が複雑で判断しづらい。多重登録を証明できなければ規制されたグループから反発がくる。
市内	一般	多重登録	定義が複雑で判断しづらい。多重登録を証明できなければ規制されたグループから反発がくる。
市内	一般	抽選	抽選時間を分けられないか？①大（9：45～10：15）②中小（10：30～11：00）順に。音響費安くないですか？高いです。
不明	不明	抽選	1、利用日を限定したら良いと思う。（2日に渡らない）月日～月日→月日の一回 2、抽選時間の区別（大、中、小）時間を分ける。時間が掛る。
市内	一般	抽選	時代の推移と共にどこもコンピューター化。人の心、あたたかみのない欠点もある。その前に電話予約、FAXとかある。費用が実質抽選会をやることでかさむ。さける方式の検討要。
市内	一般	抽選	全て機械（コンピューター）というのは反対。その前に電話、FAXとか、費用がかさむ抽選会反対。何らかの方策を他ではやっている！
市内	一般	抽選	抽選結果をみると、同一名の団体が数カ所をとっているのは不思議である。（2～3ヵ月とれない団体もあるのに）よって、毎月1団体1カ所の申込みにするというルールを更に徹底してもらいたい。
市内	一般	抽選	どの程度、多重登録の方がいらっしゃるか不明ですが戸塚駅から直結、とてもきれいで使い勝手も良くさらに安価でお借りできるからこそでしょうか？横浜市の施設予約システムに加盟が難しいとのこと。しかし小規模施設と同様の対応では困難な状況は理解しております。毎回の抽選で会場が使用されることを少し勿体無い感じはしております。いつも丁寧にご対応いただきまして私達は本当に有難く感じております。
市内	一般	抽選	現在の申込方法、抽選会はIT時代の今日前近代的で抽選手続する者にとって時間の浪費。但しパソコン利用が出来ない申込者の救済方法（電話自動申込み等）をよく考えるべきである。何故はまっことに統一しない理由が理解出来ない。
市内	一般	抽選	団体登録名簿には氏名・住所・電話番号・マイナンバー等を、記載させる。分割することが簡単なので、効果なし。登録する時に、代表者の確認を身分証明書で行う。（抽選後の利用申込みでも身分証明書で確認する。）多重登録抽選会参加はダメと毎回広報（チラシ）を渡したら、良心がわからないか。使用する部屋毎に利用人数の制限を設ける。大は20人以上・小は5人以上とか？（小人数に分割登録すると大は使えなくなる。）抽選当選後の全キャンセル料を課す。収めなかったら登録取消（年会費や登録料より効果あり？）申込みの多い日（土日等）は月1回の抽選会ではなく応当日に抽選を行う。（三ヶ月前の同一日に行う。）
市内	事業	抽選	お世話様です。3ヶ月前ぐらい前、抽選でどこかの商店会が一度に何日も指定していました。申込書の書き方で○～○日というような感じで書いていたと思いますが、指定できるコマ数も制限をかけて欲しいです。
市内	事業	抽選	2日以上に跨る施設利用希望を受けられる体制を作って欲しいです。
不明	不明	抽選	今迄の五回希望を書くというのを白紙に戻して、1番を引いた人から好きな場所を取っていき、但し1サークル1カ所だけというのを原則とし例えば70番迄行ってまだ、もし空いている所があったら又、2巡目として一番からひいてゆくというのは如何？ パーティの場合、お互いに何度も何度も顔を合わせていれば自然に親しくなりどうしても5～6

			人は準備や後片づけに必要なになるので手が足りない時はお互いにじゃお手伝いしましょうかという事で仲良くなっていきます。
市内	一般	抽選	利用する曜日、時間、利用室の大きさが決まっている場合、抽選結果で第1希望で決めると、確率が低くなるので難しい。
市内	一般	抽選	毎年会期展開催に横浜18区団体との交流会を行うので申込みが抽選外れになると困る。
市内	事業	ネット 申込	いつもお世話になっています。施設がキレイな上、スタッフの方々も親切で毎回気持ちよく利用させて頂いています。自宅～多目的スペースが少し遠いので、インターネットによる抽選申込ができればすごく助かります。施設利用料が安価のため、年会費・登録料があっても良いと以前から思っていました。今後ともよろしくお願いします。
市内	一般	ネット 申込	インターネット抽選申込に大賛成（はまっこカードと同様）。
市内	一般	ネット 申込	インターネット抽選申込は良いですが、申込のみにして抽選は来場にして欲しい。インターネットを使用出来ない人もいます。
市内	一般	ネット 申込	不正がありそれを防止するためのいろいろの案だったり多くの利用者が公平に使用できるための案と理解しました。どこまで厳しくするのが良い方法なのかはわからないのですべて賛成しました。インターネットで公正な抽選のしくみができるなら時間に拘束されず良いと思います。
市内	一般	ネット 申込	質問：なぜ横浜市予約システムへの加入が難しいのでしょうか？
市内	一般	ネット 申込	自宅でネット申込みするのと窓口でネット申込みするのと不利益はでないのか？
市内	一般	ネット 申込	インターネットで6か月前位に予約ができれば予定がたつので是非お願いしたいと思います。
市内	一般	ネット 申込	お世話になっております。インターネットでの予約システムをぜひ導入してください。よろしくお願いします。
市内	一般	ネット 申込	インターネットで機械的に抽選が行われる方が公平であるし、行く必要がなく助かります。
市内	一般	費用	会議室利用者の駐車場使用への便宜を。 機器使用料が割り高。
市内	一般	費用	Q2での名簿では、メーカーでいくらでも作れるので効果がないのでは？（又、実際のチェックは施設側では難しいのでは？） 会議利用者の駐車場使用への便宜を。 機器使用料が割高。
市内	一般	費用	マイク・スピーカー・プロジェクター等の機器使用料は高すぎる。パソコンやプロジェクターを持ちこむ時に車を使うが、全て有料にせず区役所の利用者と同様に1時間は無料にして欲しい。
市内	事業	名簿	会員名簿の提出については、多重登録防止の目的に対し、個人情報リスク、及び防止効果がないと思います。御社も実体調査までしている余裕もないでしょうし、登録料の抑止力が現段階ではいいのでは。
市内	一般	名簿	会員名簿も、うその名前を書かれたらダメになりますよね。
市内	一般	名簿	A2での名簿では、メーカーでいくらでも作れるので効果はないのでは？ 又実際のチェックは施設側も難しいのでは？
市内	一般	利用者	社交ダンスは活動内容がどの団体も類似していること。一人では主催できないので友人にお手伝いを頼むこともある。
市内	一般	利用者	団体の責任者が抽選に来て、本人が主催する会にして下さい。インターネット抽選にすると複数カード作る団体が増える。

市内	一般	利用者	Q4 の文章は類似で同じような文章でわかりにくい。要は団体の代表者がその会を支配して代表している形を見せれば良いと思う。パーティなどで代表者が誰かわからないことが多い。代表者でない人物が支配しているのはおかしい。パーティなどで代表者が自ら私が会を運営すると発表するべき。横浜市民なら誰でも会員になれるはず。他の会にお手伝いはしてもおかしくない。他人に団体名簿を作らせ、その会を自ら支配しているのがおかしい。その団体の代表者が他人から見ではっきり誇示すればよい。
市内	一般	利用者	社交ダンスの内容は皆同じ、中高年の体力作り、仲間づくり、入場料も 600 円がほとんど。なのに 2000 円以上、商業的なサークル有り、公共の場を借りて良いのか?街のダンス場と同じイメージです。中身は自由なのね。ダンスは一人二人では出来ないよ。出費もかかるし、助け合いも大切。抽選なので問題はない。
市内	一般	利用者	社交ダンスの催しは横浜市民の福祉向上に貢献するものであります。高齢者の居場所、コミュニケーション、健康作りに役立つものであり入場者を固定するものでなく、市民何人でも参加できる低料金（1000 円未満）で行うことが出来る団体が良いのではないかと思います。
市内	一般	利用者	利用している男性です。X の件でお年寄りを食い物にしている。公共の場所で営利を目的の団体である。入場料プラス、トライアル1曲?円、女性だけの限定もおかしい。排除してください。3F 大ホールの社交ダンスで最近利用しはじめた X について一言。社交ダンスは市民男女が和気あいあいと楽しむ社交場である。が、X は女性限定でしかも他に比べあまりにも高額の 2, 0 0 0 円（他は 6 0 0 円）というのはおかしい。これは女性客の相手をする競技会の男子学生のこづかい稼ぎとしか考えられない。まさに安い公共施設を利用したホストクラブを開業していると断言してよい。こういう営利目的は公共施設の利用を即刻排除してほしい。抽選前に利用内容を確認する必要あり。X については以前から多くの人から受付に苦情があると思うが、いまだ反映されていない。

多目的スペース 予約システム導入、多重登録に関するアンケート

ご利用者のご意見を参考とするため、下記2点に関してアンケートを実施いたします。ぜひご協力をお願いします。
 ①多目的スペースが横浜予約システムに加盟することは難しいため、独自のシステムの導入を検討することについて
 ②実質は一つの団体が、代表者を変えて多重登録し抽選倍率を上げているというご意見が多数あり、対策を検討することについて

【ご回答方法】

- 1) 来館の場合 : 職員にお渡しくださいるか、アンケート箱に投函ください。
 2) FAXの場合 : アンケートを右記FAX No.に送信ください。 045-866-2502
 3) メール添付の場合 : アンケートをスキャンして右記アドレスに送信ください。 tamokuteki@totsuka-hall-info.jp

【二択質問 および 理由記入欄】

Q1	インターネットで抽選申込、随時予約が出来る予約システムを導入することに賛成ですか？（※窓口でもパソコンで手続きできると仮定して）	A1	賛成	反対	理由をお教えください
Q2	多重登録を防ぐ、発見するために、登録の際に会員名簿の提出を必須とすることに賛成ですか？ （株式会社などの法人は除く。既存団体も期限を決めて提出必須）	A2	賛成	反対	理由をお教えください
Q3	多重登録を防ぐために、年会費や登録料を徴収することに賛成ですか？（費用が発生することにより多重登録を抑制）	A3	賛成	反対	理由をお教えください
Q4	下記のような団体は多重登録とみなし、一つの団体に集約するように規制することに賛成ですか？	A4	賛成	反対	反対の場合 理由をお教えください
	①活動内容が類似していて、会員の半数以上が重複している団体	①	賛成	反対	
	②活動内容が類似していて、代表者の住所が同じ団体（例/ご夫婦で同内容の別々のサークルの代表）	②	賛成	反対	
	③予約団体名と異なる団体名で広報している団体（例/チラシ、出版物、ネット情報、部屋前の掲示が予約団体と異なる）	③	賛成	反対	
	④活動内容、団体名が類似しており、代表者同士が知り合っていて、参加者から同一団体と認識されている団体	④	賛成	反対	
	⑤活動内容が類似する複数団体の申込手続を、ある団体の代表者がまとめて行っている団体	⑤	賛成	反対	
	⑥利用者カードの保管、申込、支払、入室時の許可証の提示等を、活動内容が類似する他の団体の代表者が行っている団体	⑥	賛成	反対	
	⑦活動内容が類似する団体の催事を、別の団体の代表者が執り切っている団体（例/司会進行等、お手伝いの範囲を超えた役割）	⑦	賛成	反対	
	⑧活動内容が類似する複数の団体が、抽選申込の3件以上を同内容で、同時に、または相次いで申込んでいる場合	⑧	賛成	反対	
Q5	利用者同士、利用者与管理者が意見交換する「利用者懇談会」があれば、出席しますか？	A5	する	しない	

【自由記入欄】その他、多目的スペース利用上のご意見をご自由にお書きください。欄が足りない場合は、裏面にもお書きください。

期限
8月31日までにご回答
をお願いします。

← **団体No.又は団体名**
をご記入ください。
 ※一つの団体で複数回答をいただいた場合、団体番号の記入がない場合は参考意見として拝見しますが、集計には含めません。